



Časť A

Postup hodnotenia návrhu projektu verejnej výzvy PP-COVID 2020

1. Kancelária Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len „agentúra“ alebo „APVV“) prostredníctvom komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok (ďalej len „technické podmienky“) uvedených vo verejnej výzve PP-COVID 2020.
2. V prípade, ak žiadosť nespĺňa technické podmienky, APVV vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov v lehote do 5 pracovných dní od dňa doručenia výzvy na odstránenie nedostatkov. Výzvy budú zasielané primárne elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ÚPVS).
3. Ak nedostatky žiadosti podľa odseku 2 nebudú odstránené, APVV rozhodne o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických podmienok a rozhodnutie o vyradení žiadosti oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických podmienok žiadosti.
4. Rada agentúry (ďalej aj ako „rada“) ustanoví zo svojich členov jedného spravodajcu ku každej hodnotenej žiadosti.
5. Agentúra v spolupráci s radou zabezpečí pre každú žiadosť spĺňajúcu technické podmienky 2 posudky vypracované členmi rady, pričom posudok pre žiadosť nesmie spracovávať člen rady, ktorý je jej spravodajcom (tzn. posudzovatelia môžu byť domáci alebo zahraniční odborníci). Posudky môžu byť vypracované v slovenskom, českom alebo anglickom jazyku. Posudky sú podkladom pre hodnotenie žiadosti radou agentúry. Rada agentúry si môže na odbornú prípravu hodnotenia žiadostí (aj pre účely vypracovania posudkov) zriadiť pracovnú skupinu v zmysle § 15 ods. 11 zákona č. 172/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov. V prípade ak z dôvodu konfliktu záujmov alebo nedostatočnej odbornosti zo strany členov rady nebude možné vypracovanie posudku/ov k žiadosti/iam, rada môže rozhodnúť o výbere posudzovateľa, ktorý nie je jej členom.
6. Základným princípom hodnotenia žiadosti o finančné prostriedky na riešenie projektu je posúdenie úrovne kvality projektu.
7. Rada bude oddelene posudzovať žiadosti v rámci základného výskumu a žiadosti v rámci aplikovaného výskumu a vývoja. Presun disponibilných finančných prostriedkov z/do základného výskumu alebo z/do aplikovaného výskumu a vývoja je možný v maximálnej výške 800 000 EUR.
8. Posudzovanie žiadosti sa uskutoční na základe hodnotiacich kritérií stanovených samostatne na riešenie projektu základného výskumu a samostatne na riešenie projektu aplikovaného výskumu a vývoja.
9. Projekty, ktoré nespĺňajú relevantnosť k zámerom a cieľom výzvy stanoveným vo výzve, budú z hodnotiaceho procesu vyradené.
10. Posudzovateľ uvedie slovné zhodnotenie splnenia kritéria. Zároveň prideli k danému kritériu body z rozsahu 0-20 bodov pre každé kritérium. Maximálny počet bodov pre hodnotenie návrhu žiadosti od jedného posudzovateľa je 100.

11. Z bodových hodnôt hodnotenia posudzovateľov sa vypočíta priemerný počet bodov, ktorý sa zaokrúhli na jedno desatinné miesto. Takto vypočítaný priemerný počet bodov sa považuje za priemerné bodové hodnotenie návrhu žiadosti posudzovateľmi.
12. **Ukazovateľ kvality projektu podľa posudzovateľov (Ukp_E)** zaradí projekt do jednej z troch skupín, ktoré vyjadrujú kvalitatívnu úroveň projektov:
 1. skupina – projekty s vynikajúcou úrovňou
(Ukp je z uzavretého intervalu 100 – 87)
 2. skupina – projekty s priemernou úrovňou
(Ukp je z otvoreného intervalu 87 – 75)
 3. skupina – projekty s nedostatočnou úrovňou
(Ukp je z uzavretého intervalu 75 – 0)
13. Rada agentúry najskôr **vyhodnotí projekty** s celkovým zaradením do **3. skupiny**. Pre tieto projekty rada agentúry vydá návrh rozhodnutia o neposkytnutí finančných prostriedkov z dôvodu nedostatočnej kvality návrhu projektu. Rada agentúry môže v odôvodnených prípadoch preradiť projekt z jednej skupiny do inej, a to na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny hlasujúcich členov. Túto skutočnosť písomne zdôvodní.
14. Pre projekty zaradené do 1. alebo 2. skupiny vypracuje spravodajca projektu návrh konsenzuálneho posudku k danému projektu. Tento má rovnakú štruktúru ako posudky vypracované v zmysle 5. bodu tohto dokumentu, avšak je v ňom doplnený aspekt posúdenia rozpočtu projektu a celkového zhodnotenia pozitívnych a negatívnych stránok projektu.
15. Konsenzuálny posudok charakterizuje posúdenie projektu radou agentúry, preto v ňom rada agentúry uvádza ku každému kritériu vlastné slovné hodnotenie, a zároveň určuje ku každému kritériu zaradenie do primeranej kategórie. Pre informáciu členov rady agentúry sú do formulára konsenzuálneho posudku automaticky skopírované pre každé kritérium hodnotenia z posudkov vypracovaných v zmysle 5. bodu tohto dokumentu, ako aj priradenie kategórií .
16. Projekt získa v rámci konsenzuálneho posudku konsenzuálny ukazovateľ kvality, ktorý je vypočítaný rovnakým algoritmom, ako v prípade výpočtu ukazovateľa kvality projektu na základe hodnotenia stanoveného v posudkoch vypracovaných v zmysle 5. bodu tohto dokumentu.
17. Rada agentúry po panelovej diskusii schváli konsenzuálny posudok ku každej žiadosti so zaradením projektu do 1., 2., prípadne aj 3. skupiny (pokiaľ tak vyplynulo z konsenzuálneho posudku), a zároveň zdôvodní odchýlky v porovnaní s hodnotením uvedeným v posudkoch vypracovaných v zmysle 5. bodu tohto dokumentu, pričom rada môže zmeniť priemerné bodové hodnotenie maximálne o **± 5 bodov**. V prípade, že rada agentúry zmení priemerné bodové hodnotenie o viac ako ± 5 bodov, musí predmetné rozhodnutie dôkladne a jednoznačne zdôvodniť.
18. Rada agentúry schváli zaradenie projektov do jednotlivých skupín podľa ich konsenzuálneho ukazovateľa kvality na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny hlasujúcich členov hlasovaním o každom projekte osobitne.
19. Rada agentúry zaznamená všetky podstatné skutočnosti a zdôvodnenia týkajúce sa rozhodnutí o výsledku hodnotenia každej zo žiadostí v písomnej forme.
20. Rada agentúry schváli zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny hlasujúcich členov.

21. Rada agentúry vydá návrh rozhodnutia o poskytnutí, resp. neposkytnutí finančných prostriedkov pre jednotlivé projekty, ktoré berie do úvahy hodnotenie projektov ako aj výšku disponibilných finančných prostriedkov agentúry určených pre danú výzvu.
22. Návrh rozhodnutia pre všetky predložené žiadosti predloží rada agentúry riaditeľovi agentúry.

Časť B

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu základného výskumu

A) HODNOTENIE RELEVANTNOSTI ŽIADOSTI K ZÁMEROM A CIEĽOM VÝZVY (úplne/vôbec)

V prípade vôbec je potrebné podrobné slovné hodnotenie.

V prípade vôbec posudzovateľ nehodnotí žiadosť po odbornej stránke.

B) ODBORNÉ HODNOTENIE ŽIADOSTI

1. Aktuálnosť a vedeckosť cieľov, vedecká úroveň a kvalita projektu (0-20 bodov)

- Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky
 - Posúdiť vedeckú úroveň projektu a vedeckosť metód využívaných v riešení projektu
 - Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné
 - Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a jej efektívnosť z hľadiska splnenia deklarovovaných cieľov
-

2. Originálnosť projektu a koncepcie riešenia (0-20 bodov)

- Zhodnotiť mieru originálnosti projektu
 - Zhodnotiť navrhovaný koncept riešenia, jasnosť formulácie vedeckej hypotézy
 - Zhodnotiť význam predbežných výsledkov, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky
-

3. Štruktúra projektu, kvalita spracovania, logická nadväznosť postupov riešenia (0-20 bodov)

- Zhodnotiť úroveň a kvalitu obsahového a formálneho spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovovaných cieľov
 - Posúdiť zrozumiteľnosť, vedeckú úroveň a adekvátnosť použitej metodiky
 - Posúdiť realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu a stanovených vedeckých cieľov
 - Posúdiť projekt z finančného hľadiska
-

4. Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa (0-20 bodov)

- Zhodnotiť kvalitu vedeckých výstupov zodpovedného riešiteľa
 - Zhodnotiť kvalitu a počet riešených projektov, ktoré zodpovedný riešiteľ doteraz viedol alebo spolupracoval na ich vedení
 - Zhodnotiť osobnosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti základného výskumu na úrovni svetovej, resp. Európskeho výskumného priestoru
-

5. Odborné predpoklady riešiteľského kolektívu (0-20 bodov)

- Zhodnotiť mieru kompetentnosti riešiteľského kolektívu a aj zúčastnených riešiteľských organizácií na riešenie predkladaného projektu
- Zhodnotiť mieru kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu
- Posúdiť schopnosť kooperácie členov riešiteľského tímu, ich vzájomnú komplementaritu a zastupiteľnosť pri riešení projektu
- Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu
- Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu

V kritériách 4 a 5 berú posudzovatelia a rada do úvahy vek a dĺžku profesionálnej kariéry zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu, takisto materskú/otcovskú a rodičovskú dovolenku.

Časť C

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu aplikovaného výskumu a vývoja

A) HODNOTENIE RELEVANTNOSTI ŽIADOSTI K ZÁMEROM A CIEĽOM VÝZVY (úplne/vôbec)

V prípade vôbec je potrebné podrobné slovné hodnotenie.

V prípade vôbec posudzovateľ nehodnotí žiadosť po odbornej stránke.

B) ODBORNÉ HODNOTENIE ŽIADOSTI

1. Aktuálnosť riešenia projektu a aplikovateľnosť výsledkov výskumu a postupov riešenia (0-20 bodov)

- Zhodnotiť aktuálnosť cieľov projektu pre danú aplikačnú oblasť vedy a techniky
- Zhodnotiť aktuálnosť navrhovaných postupov riešenia a aplikačnú úroveň očakávaných výsledkov
- Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné
- Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a mieru jej schopnosti splniť deklarované ciele

2. Originálnosť a inovatívnosť projektu, význam výsledkov projektu pre danú oblasť výskumu a vývoja a miera využiteľnosti (0-20 bodov)

- Zhodnotiť mieru originálnosti projektu
- Zhodnotiť prínosy projektu na rozvoj inovácií (nové produkty, zdokonalené produkty, nové úžitkové materiály, nové technológie, nové služby a pod.)
- Posúdiť spôsob a mieru využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí
- Posúdiť mieru ekonomického prínosu (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, ochrana životného prostredia)

3. Štruktúra projektu, kvalita spracovania, logická nadväznosť postupov riešenia (0-20 bodov)

- Zhodnotiť úroveň a kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarováných cieľov
 - Posúdiť zrozumiteľnosť a aplikačno-výskumnú úroveň metód riešenia projektu
 - Posúdiť, či navrhovaný postup riešenia a jeho logické súvislosti zabezpečujú dosiahnutie deklarováných cieľov a aplikačných výstupov
 - Posúdiť projekt z finančného hľadiska
-

4. Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa (0-20 bodov)

- Zhodnotiť kvalitu výstupov aplikačného výskumu zodpovedného riešiteľa tímu
 - Zhodnotiť kvalitu a počet riešených projektov, ktoré zodpovedný riešiteľ doteraz viedol alebo spolupracoval na ich vedení
 - Zhodnotiť osobnosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja a aplikácie jeho výskumných riešení
 - Posúdiť úroveň uznania vedúceho riešiteľského kolektívu v aplikačnej oblasti výskumu (medzinárodná, európska, národná úroveň)
-

5. Odborné predpoklady riešiteľského kolektívu (0-20 bodov)

- Zhodnotiť mieru kompetentnosti zúčastnených riešiteľských a realizačných organizácií na riešenie predkladaného projektu
 - Zhodnotiť mieru kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu
 - Posúdiť schopnosť kooperácie členov riešiteľského tímu a ich potenciálny prínos k úspešnému riešeniu projektu
 - Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu a splnenie jeho cieľov
 - Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu
-

V kritériách 4 a 5 berú posudzovatelia a rada do úvahy vek a dĺžku profesionálnej kariéry zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu, takisto materskú/otcovskú a rodičovskú dovolenku.