



PRÍLOHA 2 – POSTUP HODNOTENIA A HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Časť A

Postup hodnotenia návrhu projektu všeobecnej výzvy VV 2024

1. Kancelária Agentúry na podporu výskumu a vývoja (ďalej len „agentúra“ alebo „APVV“) prostredníctvom Komisie na prijímanie žiadostí, menovanej riaditeľom agentúry, vyhodnotí predložené žiadosti z hľadiska splnenia technických a formálnych podmienok (ďalej len „technické podmienky“) uvedených vo verejnej výzve VV 2024.
2. V prípade, ak žiadosť nespĺňa technické podmienky, APVV vyzve žiadateľa na odstránenie nedostatkov v lehote do 14 dní alebo žiadosť vyradí z hodnotiaceho procesu, ak žiadosť nedodrží pravidlá stanovené Úplným znením výzvy.
3. Ak nedostatky žiadosti podľa odseku 2 nebudú odstránené, APVV rozhodne o vyradení žiadosti pre nesplnenie technických podmienok a rozhodnutie o vyradení žiadosti oznámi žiadateľovi. Rozhodnutie o vyradení žiadosti obsahuje konkrétne dôvody nesplnenia technických podmienok žiadosti.
4. Odborová rada (ďalej aj ako „Rada“) predloží projekty medzinárodným expertným panelom (ďalej aj ako „Panel“), ktoré má zriadené v závislosti od odborov vedy a techniky.
5. Panel a Rada bude oddelene posudzovať žiadosti v rámci základného výskumu a žiadosti v rámci aplikovaného výskumu a vývoja. Presun disponibilných finančných prostriedkov z/do základného výskumu alebo z/do aplikovaného výskumu a vývoja je možný v maximálnej výške 800 000 EUR.
6. Posudzovanie projektov sa uskutoční na základe hodnotiacich kritérií stanovených samostatne pre projekty základného výskumu a samostatne pre projekty aplikovaného výskumu a vývoja.
7. Predseda panelu ku každému hodnotenému projektu ustanoví z členov panelu na základe ich odbornosti dvoch posudzovateľov, ktorí samostatne a nezávisle vypracujú posudky pred zasadnutím Panelu. Jeden z nich bude určený za hlavného posudzovateľa projektu a bude zodpovedať za vypracovanie konsenzuálneho posudku.
8. Základným princípom hodnotenia je posúdenie celkovej úrovne kvality projektu, zahŕňajúce tri kritéria: 1. Excelentnosť; 2. Dopad; 3. Implementácia.
9. Posudzovateľ uvedie slovné aj bodové zhodnotenie splnenia jednotlivých kritérií - pridelí každému kritériu body v rozsahu 0 – 10 bodov, pričom škála bodového hodnotenia je 1 bod. Maximálny celkový počet bodov pre hodnotenie projektu od posudzovateľa je 30.
10. Na zasadnutí Panelu sa prerokuje každý projekt samostatne a všetky projekty v ich vzájomnej súvislosti na základe vypracovaných posudkov. Panel určí konečné bodové hodnotenie každého kritéria pre každý projekt, ktoré na záver zasadnutia schváli.
11. Hlavný posudzovateľ na základe schváleného konečného bodového hodnotenia jednotlivých kritérií vypracuje konsenzuálny posudok projektu, v ktorom zohľadní závery hodnotenia projektu v rámci Panelu.
12. Z dôvodu nedostatočnej kvality do ďalšieho procesu hodnotenia z Panelu nepostúpia

projekty, ktoré nespĺnili niektorú z týchto podmienok:

- a) v každom kritériu projekt musí dosiahnuť minimálne 6 bodov;
- b) minimálny celkový počet bodov projektu za všetky kritériá je 22.

Projekty, ktoré nespĺnia niektorú z uvedených podmienok, budú nepodporené z dôvodu nedostatočnej kvality.

13. Každé kritérium má vlastnú váhu. Po schválení konečného hodnotenia v jednotlivých paneloch sa uplatnia-váhy kritérií takto:
 - a) Excelentnosť – 1,5 násobok maximálneho počtu bodov za kritérium;
 - b) Dopad – 0,8 násobok maximálneho počtu bodov za kritérium;
 - c) Implementácia – 0,7 násobok maximálneho počtu bodov za kritérium.
14. Konsenzuálne posudky sa po uplatnení váh pre jednotlivé kritéria predložia príslušnej Rade agentúry.
15. Ak je pri Rade agentúry zriadený jeden Panel, Rada agentúry výlučne na základe schváleného konečného hodnotenia v Paneli po uplatnení váh jednotlivých kritérií vypracuje zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory. V prípade, že nie je možné vzhľadom na výšku disponibilných prostriedkov podporiť všetky projekty s rovnakým konečným hodnotením, stanoví príslušná Rada agentúry na základe konsenzuálnych posudkov, ktoré z týchto projektov majú byť podporené, pričom zohľadní hodnotenie v rámci kritéria Excelentnosť. Príslušná Rada agentúry je oprávnená aplikovať redukciu rozpočtov podporených projektov pri dodržaní princípu rovnakého zaobchádzania.
16. Ak je pri Rade agentúry zriadených viacero Panelov, vypracuje príslušná Rada agentúry spoločné poradie projektov výlučne na základe schváleného konečného hodnotenia v Paneloch po uplatnení váh jednotlivých kritérií. V prípade, že nie je možné vzhľadom na výšku disponibilných prostriedkov podporiť všetky projekty s rovnakým konečným hodnotením, stanoví príslušná Rada agentúry na základe konsenzuálnych posudkov, ktoré z týchto projektov majú byť podporené, pričom zohľadní hodnotenie v rámci kritéria Excelentnosť. Príslušná Rada agentúry je oprávnená aplikovať redukciu rozpočtov podporených projektov pri dodržaní princípu rovnakého zaobchádzania. Rada agentúry na základe vypracovaného spoločného poradia projektov vypracuje zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory.
17. Rada agentúry následne schváli zoznam projektov odporučených na udelenie finančnej podpory a zoznam projektov neodporučených na udelenie finančnej podpory.
18. Rada agentúry vydá návrh rozhodnutia o poskytnutí, resp. neposkytnutí finančných prostriedkov pre jednotlivé projekty, ktorý berie do úvahy hodnotenie projektov, ako aj výšku disponibilných finančných prostriedkov agentúry určených pre danú výzvu.
19. Návrh rozhodnutia pre všetky projekty predloží Rada agentúry riaditeľovi agentúry.

V relevantných kritériách berú medzinárodné expertné panely a rady do úvahy vek a dĺžku profesionálnej kariéry zodpovedného riešiteľa a členov kolektívu, takisto materskú/otcovskú a rodičovskú dovolenku.

Časť B

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu základného výskumu

Kritérium	Aspekty kritéria	Rozsah bodového hodnotenia udeľovaného posudzovateľom	Váha kritéria	Maximálne vážené bodové hodnotenie
Excelentnosť	<ul style="list-style-type: none"> Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky, originality myšlienky projektu a originalitu jeho riešenia Zhodnotiť do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodológie riešenia projektu vo vzťahu k splneniu deklarovovaných cieľov Zhodnotiť kvalitu výstupov zodpovedného riešiteľa (vrátane publikačnej činnosti, riešených projektov a ich výstupov a pod.) Zhodnotiť odbornosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti výskumu, jeho expertízu a víziu pre budovanie výskumného tímu, ďalší rozvoj výskumu a kariérny rast Zhodnotiť mieru kompetentnosti riešiteľského kolektívu (vrátane jednotlivých členov) a aj zúčastnených riešiteľských organizácií na riešenie predkladaného projektu Posúdiť komplementaritu, spoluprácu a prípadnú zastupiteľnosť členov tímu z hľadiska ich expertízy a odborného prínosu pre riešenie projektu Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu Zhodnotiť či ide o projekt základného výskumu 	0 – 10	1.50	15
Dopad	<ul style="list-style-type: none"> Zhodnotiť význam predbežných výsledkov relevantných pre daný projekt, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky Zhodnotiť merateľné ukazovatele a očakávané výstupy projektu Zhodnotiť prínos a využiteľnosť projektu pre rozvoj poznania a spoločnosti Zhodnotiť opatrenia na maximalizáciu výsledkov a dopadu a navrhovanú komunikáciu projektových výstupov 	0 – 10	0.80	8
Implementácia	<ul style="list-style-type: none"> Zhodnotiť kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovovaných cieľov Posúdiť projektový plán a výstupy - realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, jednotlivé kroky pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi a ich rozdelenie do pracovných balíkov Posúdiť projektový manažment a procesy v rámci riadenia projektu Posúdiť riziká implementácie projektu vo vzťahu k očakávaným výstupom a spôsob ich zmiernenia Posúdiť projekt z finančného hľadiska Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu 	0 – 10	0.70	7
				30

Časť C

Hodnotiace kritériá na posudzovanie projektu aplikovaného výskumu a vývoja

Kritérium	Aspekty kritéria	Rozsah bodového hodnotenia udeľovaného posudzovateľom	Váha kritéria	Maximálne vážené bodové hodnotenie
Excelentnosť	<ul style="list-style-type: none"> Zhodnotiť projektový zámer, navrhované postupy spôsob riešenia a aplikačnú úroveň očakávaných výsledkov Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky, originality myšlienky projektu a originalitu jeho riešenia Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodológie riešenia projektu vo vzťahu k splneniu deklarovaných cieľov Zhodnotiť kvalitu výstupov aplikačného výskumu zodpovedného riešiteľa Zhodnotiť odbornosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti aplikovaného výskumu alebo experimentálneho vývoja a aplikácie jeho výskumných riešení Posúdiť odbornosť, expertízu, kompetentnosť a víziu pre budovanie výskumného tímu, ďalší výskum a kariérny rast Zhodnotiť mieru kompetentnosti zúčastnených riešiteľských a realizačných organizácií na riešenie predkladaného projektu Zhodnotiť mieru kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu Zhodnotiť či ide o projekt aplikovaného výskumu alebo vývoja 	0 – 10	1.50	15
Dopad	<ul style="list-style-type: none"> Zhodnotiť prínosy projektu na rozvoj poznania, aplikovaného výskumu a vývoja a inovácií (nové produkty alebo postupy, zdokonalené produkty alebo postupy, nové úžitkové materiály, nové technológie, nové služby, spoločenské inovácie, a pod.) Posúdiť spôsob a mieru využiteľnosti deklarovaných výsledkov riešenia projektu pre žiadateľa/užívateľa v SR a v zahraničí Posúdiť mieru ekonomického prínosu (zvýšenie podielu pridanej hodnoty, úspora zdrojov, dopad na zamestnanosť, využitie domácich surovín, skvalitnenie ľudských zdrojov, zlepšenie kvality života a/alebo zdravia, ochrana životného prostredia) Posúdiť opatrenia na maximalizáciu výsledkov a dopadu a plánovanú komunikáciu projektových výstupov 	0 – 10	0.80	8
Implementácia	<ul style="list-style-type: none"> Zhodnotiť kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov Posúdiť projektový plán a výstupy - realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu s ohľadom na stanovené vedecké ciele, jednotlivé kroky pracovného plánu s jednotlivými míľnikmi a ich rozdelenie do pracovných balíkov Posúdiť projektový manažment a procesy v rámci riadenia projektu Posúdiť riziká implementácie projektu vo vzťahu k očakávaným výstupom a spôsob ich zmiernenia Posúdiť projekt z finančného hľadiska Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu a splnenie jeho cieľov 	0 – 10	0.70	7
				30